

MANUÁL K SOUTĚŽNÍMU FORMULÁŘI PRO POTŘEBY KONCESNÍHO ŘÍZENÍ

verze 1.3

listopad 2017

Státní fond životního prostředí ČR

Kaplanova 1931

148 00 Praha 11

OBSAH

MANUÁL K SOUTĚŽNÍMU FORMULÁŘI PRO POTŘEBY KONCESNÍHO ŘÍZENÍ	1
1 ÚVOD	3
2 KONCESNÍ ŘÍZENÍ - TEORETICKÝ ZÁKLAD.....	4
2.1 Hodnocení a výběr nejvýhodnější nabídky.....	4
2.2 Soutěžní cena.....	5
2.3 Soutěžní formulář	6
3 PRAKTICKÝ PRŮVODCE.....	8
3.1 První krok	8
3.2 Druhý krok	9
3.3 Třetí krok.....	9
3.4 Čtvrtý krok	9

Tento dokument byl připraven pro Operační program Životní prostředí v programovém období 2007 - 2013 jako prostředek k zajištění některých požadavků Evropské komise vztahujících se k provozování vodohospodářské infrastruktury. Předchozí verze tohoto dokumentu II.0.7, II.0.8 a II.0.9 zpracovala společnost MOTT MACDONALD Praha, spol. s r.o. Poskytovatel dokumentu II.0.10 a této verze dokumentu II.0.11, Státní fond životního prostředí ČR, nenese odpovědnost za důsledky užití tohoto dokumentu pro jiné účely, než pro které je určen a neodpovídá za škody a případné ztráty způsobené užitím tohoto dokumentu.

Státní fond životního prostředí ČR, 2014

1 ÚVOD

Tento „Manuál k Soutěžnímu formuláři pro potřeby koncesního řízení“ (dále jen „**Manuál**“) je návodem pro správné použití aplikace „Soutěžní formulář pro potřeby koncesního řízení“ (dále jen „**Formulář**“), která je doplňkem a modifikací k již existujícím finančním nástrojům OPŽP. Těmi jsou „Finanční model pro vlastníky a provozovatele vodohospodářské infrastruktury“ (dále jen „**Model**“) a „Vyrovňovací nástroj pro tvorbu cen pro vodné a stočné“ (dále jen „**Nástroj**“).¹ Model a Nástroj byly vytvořeny na základě požadavku Ministerstva životního prostředí ČR (dále jen „**MŽP**“) s ohledem na podmínky uvedené v dokumentu „Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007 – 2013“ (dále jen „**Podmínky přijatelnosti**“) týkající se problematiky výpočtu ceny pro vodné a stočné. Zpracování těchto modelů (výpočetních aplikací) a jejich smluvní zakotvení ze strany žadatelů do Operačního programu Životní prostředí (dále jen „**OPŽP**“) představuje vzorové a částečně i povinné řešení splnění Podmínek přijatelnosti.

Formulář byl vytvořen za účelem usnadnění přípravy a realizace finanční části výběru provozovatele infrastruktury vodovodů a kanalizací vyžadované Koncesním zákonem,² a to v takovém provedení, aby zároveň takový výběr odpovídal i Podmínkám přijatelnosti. Jedná se o požadavek na výběr nového provozovatele vodohospodářské infrastruktury formou koncesního řízení, ať už v jakéhokoliv rozsahu, tj. v situaci, kdy výběrem vodného a stočného je pověřen vlastníkem provozovatel. Může se jednat o vznik zcela nové provozní smlouvy (při výstavbě infrastruktury na „zelené louce“) nebo navázání na dosud existující provozní smlouvu výběrem nového provozovatele pro již existující infrastrukturu. Nutno dodat, že Formulář neřeší případné smluvní investice provozovatele do provozované infrastruktury, tj. jedná se výlučně o aplikaci pro případ koncesní smlouvy na služby provozování.

V prostředí OPŽP, kde výpočet cen pro vodné a stočné je prováděn pomocí daných finančních nástrojů, se stávají tyto aplikace nezbytným prvkem koncesního řízení (dále také jako „**KŘ**“) ve věci sestavení „hodnotícího kriteria cena“ (dále jen „**Soutěžní cena**“). Vzhledem ke komplexnímu přístupu k výpočtu ceny pro vodné a pro stočné v rámci OPŽP se může stát zařazením těchto finančních nástrojů do koncesní dokumentace celé KŘ náročným nejen pro dodavatele ve vztahu k podání nabídky, ale i pro zadavatele daného koncesního řízení (dále jen „**Zadavatel**“) ve vztahu k vlastní přípravě a realizaci tohoto KŘ. Proto úpravou stávajícího Modelu a Nástroje a jejich doplněním o Formulář vzniká o poznání jednodušší platforma, a to nejen k podání nabídek, ale i k jejich vyhodnocení v rámci daného KŘ.

Upravené verze Modelu a Nástroje po potřeby KŘ jsou označeny písmeny SF a číslem verze Formuláře, ke kterému náleží – nyní SF1.3. Dokumenty relevantní standardnímu Modelu a Nástroji (vzorový text „Platební mechanismus“ a manuály k Modelu a Nástroji) nebylo třeba zvlášť pro potřeby KŘ upravovat. Zůstávají beze změny a lze je použít i pro upravené verze.

¹ Viz www.opzp.cz

² Zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

2 KONCESNÍ ŘÍZENÍ - TEORETICKÝ ZÁKLAD

2.1 Hodnocení a výběr nejvýhodnější nabídky

Koncesní řízení se řídí zákonem o zadávání veřejných zakázek a musí splňovat všechny náležitosti tímto zákonem požadované.³ Jednou z nich je zpracování koncesní dokumentace⁴ mimo jiné s podrobným popisem průběhu koncesního řízení, způsobu podání nabídky dodavateli a postupu při hodnocení předložených nabídek. Formulář a Manuál mají sloužit k usnadnění zpracování pouze několika prvků této dokumentace (hlavní hodnotící kritérium „Soutěžní cena“, způsob zpracování nabídky tohoto kritéria, postup vyhodnocení) a představují tak pomoc při naplnění pouze malé části všech náležitostí podmiňujících zákonnost koncesního řízení.

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 Koncesního zákona musí být základním hodnotícím kritériem v koncesním řízení vždy ekonomická výhodnost nabídky. Tu lze vyjádřit v případě oddílného modelu provozování výši jednotkové ceny pro konečné odběratele (cena pro vodné a/nebo cena pro stočné). Metodika pro žadatele OPŽP doporučuje váhu takového kritéria stanovit minimálně ve výši 90%. Jakým způsobem Formulář přistupuje k vyčíslení této hodnoty na základě vstupů, které jsou předmětem nabídky dodavatele, viz kap. 2.2 níže.

Pro snížení rizika Zadavatele ve věci výsledku koncesního řízení, je možné stanovit v koncesní dokumentaci podmínky, které umožní vyřadit určitou nabídku nebo koncesní řízení zrušit. Umožněné důvody (předem určené) se liší zejména v závislosti na rozsahu daného koncesního řízení; mohou ale jimi být např. stanovení maximální ceny nebo cen.⁵

Pro stanovení správného pořadí umístění dodavatelů je potřeba stanovit vhodným způsobem postup, jakým budou jednotlivé nabídky ohodnoceny (obodovány). Mělo by se jednat o transparentní způsob vedoucí k jednoznačným výsledkům. Pro vhodné vymezení tohoto kroku do koncesní dokumentace může být inspirací např. následující text:

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Pro kritérium Soutěžní cena, pro které nejvhodnější nabídku představuje nejnižší hodnota, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro další dílčí hodnotící kritéria je potřeba případně text logicky upravit (např. je pro ně stanovena maximální hodnota, představující nejvýhodnější nabídku, nebo je nejvýhodnější nejvyšší z nabídnutých hodnot apod.) a doplnit jej pod výše uvedený vzorový text. Potom:

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích hodnotících kritérií vynásobí příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější (tj. ekonomicky nejvýhodnější) je hodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty. Další nabídkám budou přiřazena pořadí podle počtu dosažených bodů, tj. čím více bodů, tím lepší v pořadí.

³ Blíže viz také „Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP“.

⁴ Viz § 8 odst. 1. písm. a), druhá část věty za středníkem Koncesního zákona: „...pro obsah koncesní dokumentace platí ustanovení zákona o veřejných zakázkách o zadávací dokumentaci obdobně,“

⁵ Pozn.: Mohou být např. stanoveny maximální ceny v jednotlivých letech (ať už ve stálých či běžných cenách) – k tomuto účelu je tento údaj ve Formuláři zobrazován.

2.2 Soutěžní cena

V předchozí kapitole byl vyjádřen požadavek na stanovení základního dílčího hodnotícího kritéria v podobě „ceny“. Jaká to však má být cena? V prvním roce? Součet za všechny roky? Průměrná? Možné jsou všechny a další varianty. Cílem tedy je vybrat nejlepší „měření“ ekonomické výhodnosti.

Otázky položené v předchozím textu směřují zejména k rozhodnutí, jaké období by mělo být bráno v úvahu, pro které je Soutěžní cena vyčíslována (nabízena).

Dále je vzhledem k charakteru finančních nástrojů OPŽP a jejich způsobu výpočtu cen třeba rozlišit, co skutečně (jaké přínosy) může dodavatel Zadavateli nabídnout. Jelikož používaný princip „vyrovnání“ zbavuje budoucího provozovatele určitých rizik (např. rizika překročení kalkulované výše některých provozních nákladů, které nemůže svou činností ovlivnit), není vhodné, aby takováto rizika ohodnocoval. V uvedeném příkladě by dodavatel mohl nabídnout tyto náklady v nulové hodnotě, snížil by tak Soutěžní cenu (zlepšil své postavení v soutěži) a přitom případná ztráta z titulu těchto nákladových položek by mu byla v budoucnu plně kompenzována zvyšováním ceny pro odběratele.

Při tvorbě Formuláře byly (nejen) tyto faktory zvažovány a se zřetelem k obecným ekonomickým teoriím bylo navrženo vzorové řešení výpočtu, ve kterém je Soutěžní cena počítána jako průměrný přírůstkový náklad za období pěti let provozování.

Obecně lze říci, že při tomto výpočtu jsou celkové prognózané „tržby“ na pět let diskontovány k současnému datu a děleny celkovým prognózovaným objemem fakturované vody taktéž diskontovaným. To umožní ocenit nabídku v období (Období Cenové Fixace standardně pět let), po které kalkulace nebude znovu sestavována z roku na rok, ale cena bude dána předem jasně danými pravidly. Diskontování pak umožní zohlednit časovou hodnotu peněz a podstatu samotného výpočtu lze přirovnat k jakémusi „průměru ceny za dané období“.

Pro zohlednění rozložení rizik ve finančních nástrojích jsou zmiňované „tržby“ sníženy o položky, jejichž riziko provozovatel neponese (nemůže je ovlivnit) a dále faktem, že ne všechny vstupy do Modelu a Nástroje (tedy do výpočtu cen) budou předmětem nabídky dodavatele (bude dodavatel určovat).

Postup je následující:

1. *Požadovaný Příjem* („tržby“) na prvních pět let provozování vypočtený v Modelu je snížen (částečně upraven) o promítané variabilní náklady, které jsou určeny Zadavatelem, a zároveň navýšen o platbu za „ostatní smluvní služby“⁶ poskytované provozovatelem vlastníkovi. K němu je ještě přičten vliv (na zisk a odpisy jako součásti příjmu) dodavatelem závazně stanovených investic do provozního majetku v dalších letech provozování, aby i tyto hodnoty byly zohledněny ve výsledné Soutěžní ceně.
2. *Částečně upravený Požadovaný Příjem* z předchozího bodu je dále snížen o Nájemné, které je taktéž určeno Zadavatelem. Po tomto očištění (v obou krocích) představuje vypočtený *Upravený Příjem Provozovatele* hodnotu těch prvků, které jsou předmětem nabídky dodavatele. To má efekt na větší proporcionální rozdílnost při porovnávání nabídek (výsledků).
3. *Upravený Požadovaný Příjem* je diskontován k počátku hodnoceného období diskontní mírou ve výši Vážených Průměrných Nákladů Kapitálu (VaPNaK), které představují

⁶ Cena za tyto služby je také předmětem nabídky dodavatele, a i když nevstupuje do ceny pro vodné a stočné, může být účelné vyhodnotit nabídku dodavatele v této oblasti v rámci Soutěžní ceny. V tomto případě pro zajištění kompatibility se SF je potřeba, aby výsledná smlouva stanovila roční valorizaci této platby o inflaci a jinak jí považovala za fixní (neměnnou).

požadovanou míru výnosnosti na vložený kapitál provozovatele. *Diskontovaný Upravený Požadovaný Příjem* je pak sečten.

4. Objem fakturované vody vstupuje do výpočtu v podobě prvku vypočteného Modelem – objem *Skutečně uhrazené produkce*, která je dána podílem objemu fakturované vody (vstup Zadavatele) a hodnoty „Úspěšnost výběru pohledávek“ (dáno nabídkou dodavatele). Objem Skutečně uhrazené produkce je diskontován stejným postupem jako příjem a následně opět sečten za jednotlivé roky.
5. Podíl hodnot z bodů 3. a 4. dává výslednou Soutěžní cenu charakterizovanou vlastnostmi definovanými v předchozím textu.

Tento výpočet se provádí zvlášť pro vodné a zvlášť pro stočné, celková Soutěžní cena představující nabídku dodavatele je pak dána součtem těchto dvou hodnot.

Popis výpočtu základního hodnotícího kritéria „cena“ v koncesní dokumentaci musí být co možná nejvěrnější. Příkladem může být např. tento text:

Výsledná Soutěžní cena pro účel hodnocení v koncesním řízení bude vypočtena jako diskontovaný požadovaný příjem Provozovatele bez nájemného a plně promítaných variabilních provozních nákladů navýšený o příjem z ostatních smluvních služeb Provozovatele v prvních pěti (5) letech provozování, spolu s požadovaným příjmem souvisejícím s provozním majetkem v posledních pěti (5) letech provozování, dělený diskontovaným úspěšně inkasovaným objemem za období prvních (5) let provozování.

Za účelem výpočtu Soutěžní ceny dodavatel závazně vyplní Soutěžní formulář tvořící společně s dalšími dvěma aplikacemi Přílohu č. ... této koncesní dokumentace. Dodavatel v Soutěžním formuláři vyplní určené buňky na listu „Nabídka dodavatele“.

2.3 Soutěžní formulář

Výše popsaný výpočet Soutěžní ceny dokáže zcela nebo alespoň částečně zprostředkovat Formulář. Pro získání potřebných hodnot pro výpočet Soutěžní ceny je potřeba nejprve zpracovat Model a Nástroj. Jak bylo již řečeno výše, část by musel vyplnit Zadavatel pro všechny dodavatele stejně, zbylé části by pak vyplnili dodavatelé v rámci sestavení své nabídky v koncesním řízení. Jelikož finanční nástroje OPŽP jsou poměrně sofistikovanými aplikacemi, mohlo by být podání nabídky v takovém KŘ, např. pro malého provozovatele neadekvátně nákladné. Podrobné seznámení se s těmito aplikacemi a jejich osvojení jen pro účely předmětného koncesního řízení by jistě bylo náročné.

Proto Formulář představuje přehledné a jednoduché řešení, které zjednodušeně řečeno koncentruje všechny potřebné vstupy Zadavatele a dodavatele zvlášť na dva listy MS Excel. Navíc zajišťuje splnění požadavků na transparentní soutěž, když minimalizuje možnost zmanipulování výpočtu základního hodnotícího kritéria ze strany dodavatele.

Vedle „Krycího listu“ (identifikace Zadavatele a dodavatele) obsahuje Formulář zprvu viditelné pouze dva listy. Jsou jimi „Vstupy Zadavatele“ a „Nabídka dodavatele“. Pokud Zadavatel nechce využít žádné z možných dovedností Modelu a Nástroje nad nezbytné „standardní“ minimum, vystačí si s vyplněním prvního jmenovaného listu společně s případným zadáním referenčních hodnot pro dodavatele do listu druhého a konkretizováním „smluvních služeb“ provozovatele pro vlastníka v části F. Obsah listu je pak jedním stisknutím tlačítka přenesen pevně do Modelu a Nástroje, Formulář je uzamčen pro jiné než dodavateli povolené změny, a tím jsou všechny tři aplikace pro výpočet Soutěžní ceny připraveny pro předání dodavatelům jako součásti koncesní dokumentace k umožnění zpracování nabídky.

Dodavatelé vyplní svou nabídku do listu „Nabídka dodavatele“ a mohou hned sledovat dopad svého nastavení. Propojením souborů se totiž potřebné výstupy z modelů přebírají do Formuláře a Soutěžní cena je zobrazována na stejném listě pod zadanou nabídkou. Požadavky na způsob

zpracování Soutěžní ceny je třeba specifikovat v koncesní dokumentaci. Minimálním pokynem může být:

Zadavatel požaduje, aby při zpracování kalkulace Soutěžní ceny uchazeči vycházeli z částí B a C Přílohy č. ... této koncesní dokumentace, které již obsahují údaje pevně stanovené zadavatelem. Tyto údaje budou tvořit součást stanovení Soutěžní ceny, jsou stejné pro všechny dodavatele a nemohou být dodavatelem měněny.

Tím dodavatel má stanovenou nabídku základního dílčího hodnotícího kritéria „Soutěžní cena“. Nezbytnou formou zpracování nabídky je vedle „Krycího listu nabídky“, kde jsou uvedeny prosté hodnoty hodnotících kritérií, také odevzdání Formuláře, a to nejen v elektronické ale i tištěné podobě, za účelem ověření správnosti stanovení „Soutěžní ceny“.

Po otevření obálek Zadavatel provede ověření výpočtu Soutěžní ceny za použití „důvěryhodných“ verzí vyplnění (tedy původních) Modelu a Nástroje. Výsledek je pak zobrazen na samostatném listu a zároveň jsou hodnoty dodavatele napevno (nikoliv propojením) vloženy do Modelu a Nástroje. Tím jsou tyto aplikace mimo jiné připraveny pro použití v případě uzavření smlouvy s daným dodavatelem. Je vhodné zakotvit v koncesní dokumentaci tento proces „posouzení nabídek“, a udat např. postup podle § 76 odst. 3 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

3 PRAKTICKÝ PRŮVODCE

Důležitá upozornění pro práci se soubory Formulář, Model a Nástroj ve všech krocích užívání:

Soubory musí být vždy uloženy ve stejném adresáři a pod původními názvy tak, jak byly staženy ze stránek OPŽP. Pro uchovávání různých verzí je třeba je rozlišovat pomocí různých názvů adresářů, nikoliv přejmenováváním samotných souborů!

Druhé důležité pravidlo vyplývá z principů, na kterých jsou vystavěny Model a Nástroj, a které platí i pro Formulář:

Veškeré peněžní částky (až na označené výjimky) zadávané do Formuláře jsou vztaženy k cenové úrovni ke konci Výchozího roku (nastavován Zadavatelem). Toto vyjádření v tzv. stálých cenách znamená, že částky jsou vyjadřovány bez inflace a pro výpočet skutečně vyhlášených cen v budoucnosti budou navyšovány o skutečnou budoucí inflaci, oficiálně zveřejňovanou Českým statistickým úřadem.

3.1 První krok

Zadavatel si na stránkách www.opzp.cz opatří aplikace Formulář a Model s Nástrojem upravené pro potřeby KŘ. Nyní je potřeba do Modelu a Nástroje vyplnit hodnoty Zadavatele, jejichž prognóza dodavatelem by zkrslila hodnotu nabídky. Minimální výčet těchto hodnot je uveden ve Formuláři na listu „Vstupy Zadavatele“. Jedná se o obecné nastavení (časového rámce) a pak vstupy rozdělené na části pitné a odpadní vody. Dále je vhodné vyplnit *referenční* hodnoty na listu „Nabídka dodavatele“, které především mohou dodavatelům usnadnit sestavení nabídky (např. se zde uvedou hodnoty nákladů aktuální kalkulace stávajícího provozovatele nebo jejich kvalifikovaný odhad Zadavatele) nebo omezí zadávané hodnoty v případě faktoru „psi“⁷ (buňka E67 slouží k určení maximální možné hodnoty tohoto faktoru). Taktéž může Zadavatel specifikovat v části F. na listu „Nabídka dodavatele“ jednotlivé položky (jejich názvy), které budou mít charakter „smluvních služeb“ prováděných provozovatelem pro vlastníka. Tyto služby jsou oceněny zvlášť dodavatelem v rámci jeho nabídky a ačkoliv nejsou přenášeny do Modelu či Nástroje (nejsou součástí vodného či stočného), vstupují do požadovaného příjmu pro účely výpočtu Soutěžní ceny.

Pokud by Zadavatel chtěl provést v Modelu či Nástroji některá pokročilejší nastavení či procesy, musí vstoupit přímo do těchto aplikací a dle jejich pravidel (manuály a vzorový text „Platební mechanismu“ s jako příloha provozní smlouvy)⁸ provést zamýšlené změny.

Může se jednat o volbu nastavení 2. až 4. investičního programu, majících charakter úpravy objektu (nikoliv rozšíření sítě). Jelikož se nejedná o běžné nastavení, nejsou potřebné vstupy vytaženy do Formuláře jako „Vstupy Zadavatele“. Zároveň nejsou předmětem nabídky dodavatele, protože v počátečních letech se jedná o „plně promítané“ položky a tudíž provozovatel nenese jejich riziko.

Taktéž využití institutu „obnovujících oprav“⁹ patrně nebude u většiny Zadavatelů běžné a musí být eventuálně nastaveno přímo v Nástroji. Jelikož se jedná výhradně o rozhodnutí Zadavatele, kolik tyto opravy budou případně činit; opět se nemůže jednat o položku nabízenou dodavatelem a stejně jako u nájemného není v zájmu Zadavatele tuto položku minimalizovat.

⁷ Viz např. manuál k Nástroji odst. 1.4.1(e).

⁸ Viz www.opzp.cz

⁹ Jedná se o formu plánované obnovy hrazené jinak než z nájemného, viz také Platební mechanismus kap. 5.6.

Další možností je částečné promítání některých fixních nákladů (zadání faktoru „z“). Toto je zcela v kompetenci Zadavatele a je již pokročilejší volbou, která musí být vysvětlena (zdůvodněna) SFŽP při schválení návrhu provozní smlouvy.

Změnami v nastavení finančních nástrojů je myšlena úprava standardních hodnot, která je umožněna v rámci pravidel Platebního mechanismu (hodnoty uváděné ve vzorovém textu v hranatých závorkách [], např. kap. 5.6.5 x_{max} , x_{min} a f) nebo se může jednat o nastavení „dělení úspor“ či „VaPNaK“ – viz popisné tabulky jednotlivých listů v manuálech k Nástroji a Modelu.

Zvláštní kategorií pak je prognóza vývoje cenových indexů, která by měla být aktualizována dle uvážení Zadavatele zejména v případě, že nástroje nastavuje po roce 2010 – viz popisná tabulka č. 3 v manuálu k Nástroji.

Hodnoty Zadavatele jsou pro všechny dodavatele stejné a nemají tudíž vliv na pořadí výsledků koncesního řízení.

3.2 Druhý krok

Pro dokončení nastavení Modelu a Nástroje je třeba stisknout tlačítko „Uzamknout a přenést“ (v oblasti buněk D20:F22 na listu „Vstupy Zadavatele“). Tím bude spuštěno makro, které vyplněné hodnoty na listu Zadavatele přenesou (napevno vloží), tedy ne propojením souborů, do Modelu a Nástroje, a tak vznikne jejich „předvyplněná“ verze Zadavatelem. Makro také po vyzvání uživatele k zadání hesla uzamkne pod tímto heslem, a to jak sešit, tak i listy Formuláře. Formulář se tak společně s Modelem a Nástrojem může stát součástí koncesní dokumentace, aniž by hrozilo zadání jiných než umožněných vstupů dodavateli. Pokud po tomto kroku by chtěl Zadavatel ještě opravit své vstupy, může list se znalostí jím dříve zadaného hesla opět odemknout („Vstupy Zadavatele“, P11), provést libovolné změny a makro „Uzamknout a přenést“ spustit znovu. Do Modelu a Nástroje budou přeneseny nové hodnoty a nahradí předchozí nastavení. Tento postup lze libovolně opakovat do konečného nastavení finální verze pro koncesní dokumentaci.

3.3 Třetí krok

Následujícím krokem je sestavení nabídky dodavateli. Z pohledu základního dílčího hodnotícího kritéria, a tedy i Formuláře, se jedná o vyplnění hodnot pouze v k tomuto účelu určených buňkách na listu „Nabídka dodavatele“. Tyto hodnoty jsou naprosto klíčové, protože jsou napevno zadané a tím neměnné. Na konci tohoto listu se zobrazuje neustále aktualizovaný výpočet Soutěžní ceny, takže dodavatel může okamžitě sledovat vliv zadávaných vstupů na výsledek.

Je třeba vysvětlit, že výpočet Soutěžní ceny na listu „Nabídka dodavatele“ je správný za předpokladu, že ani v Modelu ani v Nástroji, které byly jako součást koncesní dokumentace přednastaveny Zadavatelem, nedošlo k žádným změnám, ať už omylem či záměrně. Proto jsou pro konečnou hodnotu nabídky určující právě jednotlivé hodnoty vyplněné dodavatelem a nikoliv samotný propočet v listu dodavatele.

3.4 Čtvrtý krok

V rámci otevírání obálek, procesu přijetí nabídek dodavatelů a jejich vyhodnocení, bude od dodavatelů Zadavatelem převzat pouze Formulář. Ten by měl být jak v elektronické podobě (umožňující ohodnocení), tak i v listinné podobě podepsán dodavatelem. Hodnoty na výtisku (listinná podoba) by pak měly přednost před elektronickou formou podání nabídky, pokud by se tyto lišily. Elektronicky zpracovaný Formulář pak Zadavatel nově propojí¹⁰ na „ověřené“ verze vyplnění Modelu a Nástroje, tedy původní originály z koncesní dokumentace uchované na bezpečném místě Zadavatelem. Následným použitím makra „Výpočet Soutěžní ceny, plné

¹⁰ Pozn.: Nové propojení se provede uložením Formuláře do adresáře s uchovanými originály Modelu a Nástroje a odsouhlasením „aktualizování hodnot“ po jeho spuštění.

nastavení FM a VN“ (tlačítko v oblasti buněk L20:O22 na listu „Vstupy Zadavatele“) je proveden výpočet Soutěžní ceny na samostatném listu, kde výsledná hodnota je určena pevně (ne z hodnot měnících se dle aktuálního propojení souborů).

Je tomu tak z důvodu absence možnosti Zadavatele zamezit dodavatelům, aby nemohli ovlivnit nastavení Zadavatele v Modelu a Nástroji, a z důvodu existence pouze omezené možnosti ověřovat případné nenarušení či nepozměnění předaných aplikací.

Použití zmíněného makra zároveň napevno přepíše hodnoty dodavatele dosud jen propojené na Formulář a tím Zadavatel získá plně „napevno“ vyplněný Model a Nástroj pro případ výběru předmětné nabídky jako nejvhodnější a uzavření provozní smlouvy s daným dodavatelem. Takové vyplnění bude nezbytné provést zvlášť pro každou z nabídek, vždy v novém adresáři určeném pouze pro daného dodavatele. Všechny tyto nové složky se soubory je nutné uchovat, a to zároveň v listinné podobě u Zadavatele jako součást dokumentace koncesního řízení.